

**Pytanie nr 1:**

Przedmiar robót poz. od 167 do 170 zawiera wykonanie parkietu sportowego ma powierzchni 356,5m<sup>2</sup>. Natomiast opis projektu punkt 1.24.17 mówi, że parkiet sportowy jest tylko w salach nr 26 i 38 czyli 180,1 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:**

Parkiet sportowy należy wykonać w dwóch salach - 26 i 38 - 180,1 m<sup>2</sup>

**Pytanie nr 2:**

Na rys. A2 rzut parteru, posadzka z parkietu sportowego jest także w sali nr 44 w ilości 176,4 m<sup>2</sup> – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

W sali 44 należy wykonać posadzkę sportową kombi (176,4 m<sup>2</sup> ) wg. opisu projektu punkt 1.24.17 wraz z podbudową oraz wyposażyć salę w kosze, listwy do siatkówki z siatką, bramki do piłki ręcznej i drabinki zgodnie z pkt. 1.24.18 opisu technicznego.

**Pytanie nr 3:**

Na rys. A2 rzut parteru w sali nr 44 jest posadzka z parkietu sportowego, a wg opisu projektu punkt 1.24.17 w sali nr 44 ( 176,4 m<sup>2</sup>) należy wykonać posadzkę sportową kombi elastyczną z rolowaną wielowarstwową wykładziną sportową PCV wraz z wymianą całości podbudowy - brak tego zakresu w przedmiarze robót - prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić wykonanie w sali 44 posadzkę sportową kombi wraz z wymianą podbudowy wg. opisu projektu punkt 1.24.17

**Pytanie nr 4:**

Czy w zakres zadania wchodzi modernizacja wymiennikowni w budynku szkoły zgodnie z załączoną dokumentacją projektową? Brak w/w zakresu w przedmiarach robót i w załączniku nr 3 formularz cenowy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i uzupełnienie przedmiaru i załącznika nr 3

**Odpowiedź:**

Tak, w zakres robót wchodzi modernizacja wymiennikowni ciepła. Przedmiar dotyczący w/w robót załączony poniżej do uwzględnienia w wycenie robót. W formularzu cenowym „załącznik nr 3” należy uwzględnić koszt modernizacji wymiennikowni ciepła  dodając pozycję 2.2.3 - modernizacja wymiennikowni.

Równocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zakres rzeczowy robót ujęty w przedmiarach robót należy traktować jako orientacyjny, Wykonawca uwzględni w ofercie całość robót niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia w tym roboty, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarach robót a są konieczne do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z „sztuką budowlaną” i obowiązującymi przepisami.

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
1		<b>Wymiennik</b>			
1	KNR 2-15 d.1 0501-03	Kompaktowy wymiennik ciepła Qgrz.1=350,0 kW, Qgrz.2=80,0 kW, Qwentyl.=58,9 kW, Qwod=65,0 kW (wg karty doboru) 1	szt. szt.	 1,00	 1,00
				RAZEM	1,00
2	KNR 2-20 d.1 0401-07	Rurociągi z rur stalowych czarnych o śr. 100 mm łączonych przez spawanie w pomieszczeniach węzłów ciepłych i przepompowniach - rura bez szwu 21	m m	 21,00	 21,00
				RAZEM	21,00
3	KNR 2-20 d.1 0401-05	Rurociągi z rur stalowych czarnych o śr. 65 mm łączonych przez spawanie w pomieszczeniach węzłów ciepłych i przepompowniach- rura bez szwu 20	m m	 20,00	 20,00
				RAZEM	20,00
4	KNR 2-20 d.1 0401-04	Rurociągi z rur stalowych czarnych o śr. 50 mm łączonych przez spawanie w pomieszczeniach węzłów ciepłych i przepompowniach- rura bez szwu 20	m m	 20,00	 20,00
				RAZEM	20,00
5	KNR 2-20 d.1 0401-03	Rurociągi z rur stalowych czarnych o śr. 40 mm łączonych przez spawanie w pomieszczeniach węzłów ciepłych i przepompowniach- rura bez szwu 65	m m	 65,00	 65,00
				RAZEM	65,00
6	KNR 2-20 d.1 0401-02	Rurociągi z rur stalowych czarnych o śr. 32 mm łączonych przez spawanie w pomieszczeniach węzłów ciepłych i przepompowniach- rura bez szwu 20	m m	 20,00	 20,00
				RAZEM	20,00
7	KNR 2-20 d.1 0401-02	Rurociągi z rur stalowych czarnych o śr. 25mm łączonych przez spawanie w pomieszczeniach węzłów ciepłych i przepompowniach- rura bez szwu 20	m m	 20,00	 20,00
				RAZEM	20,00
8	KNR 2-02 d.1 1512-01	Dwukrotne malowanie farbą olejną lub ftalową rur stalowych i blaszanych o śr. do 50 mm 20+65+20+20	m m	 125,00	 125,00
				RAZEM	125,00
9	KNR 2-02 d.1 1512-02	Dwukrotne malowanie farbą olejną lub ftalową rur stalowych i blaszanych o śr. do 100 mm 41	m m	 41,00	 41,00
				RAZEM	41,00
10	KNR 2-15 d.1 0404-02	Próby ciśnieniowe szczelności instalacji wewnętrznej c.o. w budynkach niemieszkalnych 125+41	m m	 166,00	 166,00
				RAZEM	166,00
11	KNR-W 2-15 d.1 0128-02	Płukanie instalacji 125+41	m m	 166,00	 166,00
				RAZEM	166,00
12	KNR-W 2-15 d.1 0517-01	Uruchomienie węzłów ciepłych 1	kpl. kpl.	 1,00	 1,00
				RAZEM	1,00
13	KNZ-15 33- d.1 04	Otulina z pianki PU o śr. 100 mm, gr. izolacji 40 mm 21	m m	 21,00	 21,00
				RAZEM	21,00
14	KNZ-15 31- d.1 04	Otulina z pianki PU o śr. 65 mm, gr. izolacji 40 mm 20	m m	 20,00	 20,00
				RAZEM	20,00
15	KNZ-15 30- d.1 04	Otulina z pianki PU o śr. 50 mm, gr. izolacji 40 mm 20	m m	 20,00	 20,00
				RAZEM	20,00
16	KNZ-15 29- d.1 04	Otulina z pianki PU o śr. 40 mm, gr. izolacji 40 mm 65	m m	 65,00	 65,00
				RAZEM	65,00
17	KNZ-15 28- d.1 04	Otulina z pianki PU o śr. 32 mm, gr. izolacji 35 mm 20	m m	 20,00	 20,00
				RAZEM	20,00
18	KNZ-15 27- d.1 03	Otulina z pianki PU o śr. 25 mm, gr. izolacji 30 mm 20	m m	 20,00	 20,00
				RAZEM	20,00

**Pytanie nr 5:**

Brak w przedmiarze: regały na pomoce naukowe o wymiarach 150x60x240 cm (10 szt.) oraz 120x60x240 cm (5 szt.). – zgodnie z opisem str. 63 – czy należy je uwzględnić w wycenie?

**Odpowiedź:**

Tak, należy je uwzględnić w wycenie.

**Pytanie nr 6:**

Na planie zagospodarowania widnieje górka terenowa z łącznikiem tunelowym – brak opisu w projekcie, brak robót w przedmiarze – prosimy o wyjaśnienie czy w/w górka wchodzi w zakres zadania. Prosimy o udostępnienie opisu i rysunków.

**Odpowiedź:**

Na planie znajdują się dwie góry terenowe obie należy wykonać zgodnie z opisem pkt. 1.23.1

**Pytanie nr 7:**

Na planie zagospodarowania oprócz hamaka, trampoliny, huśtawki i urządzenia do balansowania widnieje w legendzie dodatkowo urządzenie zabawowe – prosimy o wyjaśnienie czy oprócz wymienionych urządzeń należy wycenić dodatkowe inne urządzenie zabawowe? Jeżeli tak to prosimy o określenie co to ma być.

**Odpowiedź:**

Spis urządzeń do zrealizowania na placu zabaw znajduje się w pkt 1.23.1 opisu. Są to: Hamak ( 1szt.), Linowe urządzenie do balansowania ( 1 szt.) , Trampolina terenowa (3szt.), Huśtawka ptasie gniazdo (2szt.) Górka tunelowa ( 2szt.) . Ponadto zgodnie z opisem, w ramach placu zabaw należy przewidzieć wzniesienia/pagórki na wysokość do 80-100cm i średnicy 2,3m, w ramach nawierzchni syntetycznej (3 szt.), w ramach nawierzchni trawiastej (3 szt.), wzniesienia/pagórki na wysokość 100-140cm i średnicy 3m w ramach nawierzchni trawiastej (3 szt.) oraz rabatki i zasadzenia zgodnie z opisem.

**Pytanie nr 8:**

Wg opisu projektu należy wykonać trybuny długości: 695 cm – 3 szt. 615 cm – 2 szt., natomiast wg przedmiaru robót trybuny długość 965 cm - 3 szt, trybuny długości 615 cm - 2 szt. – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać trybuny długości: 695 cm – 3 szt. 615 cm – 2 szt.,

**Pytanie nr 9:**

Prosimy o wyjaśnienie czy elementy trybun dla dzieci (dolne i górne) są ze sobą trwale połączone poprzez np. skręcenie czy poukładane jedno na drugich? Czy całość składa się z modułów? Prosimy podać długość takiego modułu.

**Odpowiedź:**

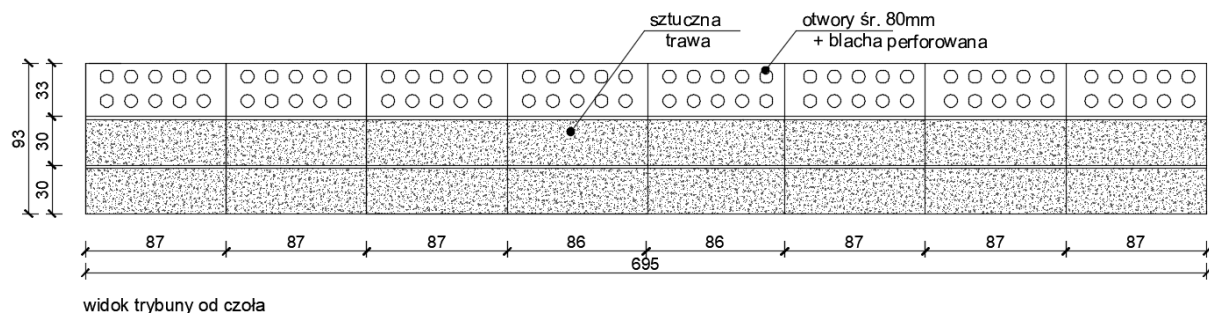
Tak, zgodnie z opisem pkt. 1.24.18 „ trybunę należy skonstruować w taki sposób, aby możliwe było jej rozkręcenie ( poszczególne elementy – dolny stopień, górny stopień, tylnia obudowa, łączyć na śruby, nie na wkręty ) w celu ew. naprawy instalacji c.o.” Trybuny należy podzielić na 8 segmentów w salach 1.27, 1.05, 1.15 oraz na 7 segmentów w salach 1.09 i 1.12 zgodnie z rysunkiem „schematów wybranych elementów wyposażenia”

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o udostępnienie rysunku trybun od czoła.

**Odpowiedź:**

Poniżej załączamy rysunek schematu trybun od czoła.



**Pytanie nr 11:** Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), niniejszym wnoszę o zmianę treści SIWZ w w/w postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, w poniższym zakresie:

Dotyczy: część 9 ust. 2 pkt SIWZ

Zapis SIWZ stanowi:

*„O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, których sytuacja ekonomiczna i finansowa pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia:*

*2. Osiągnął w ostatnich 3 latach obrotowych przychód ze sprzedaży w wysokości nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł (dziesięć milionów zł) netto w każdym roku obrotowym, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie”.*

Zdaniem Wykonawcy w/w warunek postawiony przez Zamawiającego w zakresie zdolności finansowej jest wygórowany i nieproporcjonalny w stosunku do zakresu i przedmiotu zamówienia, a tym samym utrudnia dostęp do zamówienia i powoduje wyeliminowanie z postępowania wykonawców obiektywnie zdolnych do wykonania przedmiotowego zamówienia. W ocenie Wykonawcy wymagana przez Zamawiającego wysokość wymaganych rocznych przychodów jest stanowczo za wysoka i nieproporcjonalna do wartości przedmiotowego zamówienia.

Należy bowiem podkreślić, iż ze wstępnych szacunków Wykonawcy jednoznacznie wynika, iż wartość robót w ramach przedmiotowego zamówienia orientacyjnie kształtuje się na poziomie 5 000 000 zł – 5 500 000 zł. Powyższe dodatkowo potwierdza także sposób sformułowania przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej oraz zawodowej przez Zamawiającego. Zgodnie bowiem z brzmieniem SIWZ, Zamawiający wymaga doświadczenia polegającego na budowie (rozbudowie) budynku placówki oświatowej wraz z niezbędną infrastrukturą o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto zł każdej z wykonanych robót.

powyższe oznacza, iż w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymaga osiągnięcia dwukrotnie wyższych rocznych przychodów ze sprzedaży przez Wykonawcę od przewidywanej wartości przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż warunki udziału w postępowaniu muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz adekwatne do osiągnięcia celu, czyli wyboru wykonawcy zapewniającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Zważając zatem na naczelny cel stawiania warunków udziału w postępowaniu oraz związane z tym zasady, należy stwierdzić, iż żądanie wykazania rocznego przychodu w wysokości 10 000 000 zł w postępowaniu obejmującym swoim zakresem budowę budynku o szacunkowej wartości prac oscylującej w okolicach 5 000 000 zł należy uznać za całkowicie bezpodstawny, nie znajdujący żadnego uzasadnienia, a w każdym razie rażąco wygórowany.

Powyższy warunek w gruncie rzeczy może prowadzić do braku możliwości ubiegania się o zamówienie wykonawców obiektywnych zdolnych do wykonania zamówienia, co stoi w sprzeczności z ustawą pzp oraz orzecznictwem.

Obecna konstrukcja warunku jest zatem krzywdząca dla potencjalnych wykonawców i może negatywnie wpływać na liczbę zainteresowanych podmiotów. Aktualne brzmienie zapisu uniemożliwia bowiem wzięcie udziału w przetargu wykonawcom faktycznie zdolnym do ich realizacji. Nadmierność wymogu w zakresie sytuacji finansowej bardzo niekorzystnie wpływa zatem na konkurencyjność postępowania i może być podstawą do skierowania wobec Zamawiającego zarzutu przez odpowiednią instytucję kontrolującą.

Słuszność stanowiska Wykonawcy w przedmiotowej sprawie, jednoznacznie potwierdza ugruntowane już orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej w tej materii. W tym miejscu zasadnym będzie zatem przytoczenie kilku istotnych z punktu widzenia niniejszej postępowania wyroków, niezaprzeczalnie potwierdzających konieczność określania warunków w sposób proporcjonalny i adekwatny do przedmiotu zamówienia.

KIO 697/17 - wyrok z dnia 27 kwietnia 2017

*„Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza zatem, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia”.*

KIO/KD 48/19 – uchwała z dnia 10 lipca 2019 r

*„W kwestii proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wskazać należy, że określenie „proporcjonalny” oznacza tyle co „zachowujący właściwą proporcję”. Miarą tej właściwej proporcji jest zachowanie niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego, polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, którzy nie mogą być z góry eliminowani przez wprowadzanie nadmiernych wymagań podmiotowych. Innymi słowy – warunek proporcjonalny to warunek, który nie jest nadmierny”.*

KIO/KD 64/14 – uchwała z dnia 2 lipca 2014 r.

*„Warunki udziału w postępowaniu określone w art. 22 ust. 1 p.z.p. oraz ustalane przez zamawiającego muszą pozostawać w związku z przedmiotem zamówienia i być do przedmiotu zamówienia proporcjonalne”.*

KIO 1241/17 – wyrok z dnia 26 lipca 2017 r.

*„Proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia”.*

KIO 476/16 - wyrok z dnia 15 kwietnia 2016 r.

*„Aby ustalić czy określone działania podejmowane przez zamawiającego nie naruszają zasady proporcjonalności konieczne jest określenie celu, jaki zamawiający zamierza osiągnąć podejmując określone czynności. W przypadku opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu cel został określony w art. 22 ust. 5 p.z.p., w którym wskazano, iż opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu ma służyć zweryfikowaniu zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Oznacza to, że opis warunków udziału w postępowaniu winien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia”.*

Mając na uwadze przytoczone orzecznictwo a także podniesione wcześniej argumenty, Wykonawca wnosi o zmianę treści w/w warunku poprzez jego złagodzenie. Wykonawca wyraża przekonanie, iż dokonanie zmiany w powyższym zakresie pozytywnie wpłynie na

grono potencjalnych wykonawców, co zwiększy konkurencyjność postępowania, a także zapewni Zamawiającemu możliwość udzielenia zamówienia Wykonawcy zdolnemu do jego wykonania.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi więc o zmianę treści przedmiotowego zapisu SIWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

Zapis SIWZ stanowi:

*„O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, których sytuacja ekonomiczna i finansowa pozwoli na prawidłowe wykonanie zamówienia:*

*2. Osiągnął w ostatnich 3 latach obrotowych przychód ze sprzedaży w wysokości nie mniejszej niż 4.000.000,00 zł (cztery miliony 00/100 zł) netto w każdym roku obrotowym, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie”.*

Względnie proszę o zmianę ww. warunku w takim sposób, aby średnioroczne przychody ze sprzedaży w ostatnich 3 latach obrotowych były nie niższe niż 6.000.000,00 zł.

Mając na uwadze powyższe wątpliwości Wykonawcy co do warunku udziału w postępowaniu oraz jego proporcjonalności do przedmiotu zamówienia, prosimy o pilną zmianę treści SIWZ we wnioskowanym zakresie, oraz rozważanie potrzeby przedłużenia terminu na składanie ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uznaje zastrzeżenia przedstawione w pytaniu za bezzasadne i nie przewiduje zmian w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu oraz nie zmienia terminu składania ofert.